



ОБЩИНА ЧИПРОВЦИ

3460, гр. Чипровци, обл. Монтана, бул. "Петър Парчевич" № 45

телефони: Кмет – 09554/28-28; Зам.-кмет – 09554/22-23

технически секретар – 09554/28-28; факс – 09554/96-13

e-mail: chiprovci@mail.bg; <http://www.chiprovtsi.bg>

ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието и строителен надзор при проектиране и изграждане на инсталация за компостиране на зелени/биоразградими отпадъци” в рамките на проект „Проектиране и изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и/или биоразградими отпадъци за община Чипровци и община Георги Дамяново“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под № 01031-2019-0005.

Днес, 25.06.2019 г. в 13:00 часа, в малка заседателна зала (№203) в сградата на Общинска администрация, гр. Чипровци, в изпълнение на заповед №276/25.06.2019 г. на Възложителя чрез Илия Илиев, упълномощено лице съгласно Заповед № 262/18.06.2019 г. за провеждане на публично състезание, съгласно ЗОП, се проведе публично заседание на комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

Председател:

Елена Йорданова Кръстева – главен експерт „Обществени поръчки и проекти“, при отдел „УТ, ОС и ПП“ и координатор в Екипа за управление на проекта (ЕУП);

Членове:

1. **Иван Емплов Веселнов** – юрист на Община Чипровци;
2. **Мирослава Йорданова Петкова-Велкова** – главен експерт „Бюджет“ при отдел „Б и Ф“ и счетоводител в ЕУП;
3. **Петко Александров Петков** – главен специалист „С и ИК“, при отдел „УТ, ОС и ПП“;
4. **Маргарита Петкова Ангелова** – младши експерт „ТРЗ и Човешки ресурси“ и Експерт съхранение на документацията в ЕУП;

Резервни членове:

1. **Силвия Еленкова Димитрова-Иванова** – началник отдел „Б и Ф“ и главен счетоводител;
2. **инж. Мария Павлова Маркова** – н-к отдел „УТ, ОС и ПП“ и гл. Инженер и Ръководител управление на проекта (ЕУП);

Председателят на комисията свика членовете на комисията за заседанието ѝ в 12.50 часа. Запечатаните пликове с офертите за участие в публичното състезание, както и входящия регистър на офертите бяха предадени на председателя на комисията в 12.55 часа, като бе подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на Комисията, откри заседанието. Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповед № 276/25.06.2019 г. и със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата от входящ регистър на офертите, неделима част от същата заповед.

Предвид обстоятелството, че всички членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения. Председателят на комисията определи график за работа на комисията както следва:

- краен срок за работа на комисията – шест месеца, считано от крайния срок за подаване на офертите;
- всяко следващо заседание на комисията ще бъде проведено според броя на постъпилите оферти и тяхното съдържание, в съответствие с нормативните изисквания и времето, необходимо за разглеждане и оценка на постъпилите оферти, както и за изготвянето на необходимите документи.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване.

Комисията направи съобразно регистъра за подадените оферти следните

КОНСТАТАЦИИ:

1. Регистрирани предложения – 6 броя (шест), както следва:

№ по ред	Входящ номер	Дата	Час	Подател на офертата
1	2	3	4	5
1.	Р-ПП-64	21.06.2019 г.	15.00 часа	„Стройнорм“ ЕООД
2.	Р-ПП-73	24.06.2019 г.	11.50 часа	„Мега-Строй-Инженеринг“ ЕООД
3.	Р-ПП-74	24.06.2019 г.	14.55 часа	„Ведипема“ ЕООД

4.	Р-ПП-76	24.06.2019 г.	15.15 часа	„ИКюИ Контрол“ ООД
5.	Р-ПП-77	24.06.2019 г.	15.20 часа	„Трансконсулт БГ“ ООД
6.	Р-ПП-100	25.06.2019 г.	16.25 часа	„ИВТ Консулт“ ЕООД

2. Подадените оферти от участниците „Стройнорм“, ЕООД, „Мега-Строй-Инженеринг“ ЕООД, „Ведипема“ ЕООД, „ИКюИ Контрол“ ООД и „Трансконсулт БГ“ ООД са постъпили в срока, определен в обявлението за обществената поръчка.

Подадената оферта от „ИВТ Консулт“ ЕООД е постъпила в деловодството на Община Чипровци на 25.06.2019 г. в 16:25 часа. При направена справка с документацията за обществената поръчка и партидата на поръчката в АОП се вижда, че крайният срок за подаване на офертите е 24.06.2019 г. – 17:00 часа. Офертата на дружеството е подадена след крайния срок за получаване на офертите. В съответствие с т.3.4 от раздел II. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ от документацията за участие, както и в съответствие с разпоредбата на чл. 48, ал. 3 от ППЗОП, подадената от участника оферта не е приета от Възложителя, а е върната незабавно на подателя с писмо изх.№Р-ПП-100-(1).26.06.2019 г. Обстоятелството е отбелязано във входящия регистър.

3. Представените опаковки са с ненарушена цялост.

След запознаване с регистъра на подадените оферти, съответно – с имената на участниците в процедурата, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците, в съответствие с изискванията на чл.51, ал.8 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците.

Офертите (представени в запечатани, непрозрачни опаковки) се отваряха по реда на получаването им в деловодството на общината, като за всяка от тях последователно се изпълниха следващите действия.

Комисията оповести съдържанието на всяка от представените запечатани и непрозрачни опаковки.

Комисията провери дали в опаковките са поставени запечатани и непрозрачни пликосе с надпис «Предлагани ценови параметри» и установи наличието на такива при всички участници, както следва:

- Участник **„Стройнорм“ ЕООД** – Участникът е подал оферта в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за

обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

- Участник **„Мега-Строй-Инженеринг“ ЕООД** – Участникът е подал оферта в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.
- Участник **„Ведипема“ ЕООД** – Участникът е подал оферта в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.
- Участник **„ИКюИ Контрол“ ООД** – Участникът е подал оферта в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие, комисията констатира, че участника не е приложил опис на представените документи, съдържащи се в офертата. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.
- Участник **„Трансконсулт БГ“ ООД** – Участникът е подал оферта в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха

техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

След извършването на описаните действия за всяка една оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията в непроменен състав, продължи своята работа в закрити заседания, проведени на 08.07.2019 г. и на 19.08.2019 г. В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. За Участник № 1 – „Стройнорм“ ЕООД, ЕИК 200285252.

1.1.. В раздел В Технически и професионални способности от ЕЕДОП участникът е представил информация за изпълнението на следните услуги – упражняване на строителен надзор на строеж „Депо за ТБО на Община Бяла Слатина“ и оценка на съответствието на инвестиционен проект за обект „Регионален център за обезвреждане на твърди битови отпадъци на общините Асеновград, Първомай, Садово, Куклен и Лъки – Втори етап“. И за двете услуги е посочена категорията на строежите – втора категория, но не и групата съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя. Посоченото се явява несъответствие с изискванията за техническите и професионалните възможности на участника, посочени в раздел III.1.3 от Обявлението и т.5.3.1. от раздел I.ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА от документацията за участие, където е посочено, че Участникът трябва да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект и минимум една услуга за упражняване на строителен надзор при изпълнението на строежи от втора категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 от ЗУТ, попадащи в четвърта група съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

1.2. В раздел В Технически и професионални способности от ЕЕДОП за ръководителя на екипа е посочен специфичен опит като ръководител екип при упражняване на строителен надзор на строеж „Депо за ТБО на Община Бяла Слатина“. Не е представена информация относно групата и категорията на обекта. Доколкото посочения обект е деклариран от участника при изпълнението на сходните услуги, за него е представена информация, че е втора категория. Комисията приема че обектът е втора категория. Не е представена информация относно групата на обекта съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя. Посоченото се явява несъответствие с изискванията за техническите и професионалните възможности на участника, посочени в раздел III.1.3 от Обявлението и т.5.3.2. от раздел I.ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА от документацията

за участие, където е посочено, че да е бил ръководител или заместник ръководител на екип упражняващ строителен надзор за минимум един обект – строеж от четвърта група втора категория или по-висока или еквивалентна категория строеж (съгласно законодателството на държавата, в която участникът е придобил опыта).

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Новопредставеният/те ЕЕДОП също следва да бъде/ат в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП и методическо указание изх. № МУ-4 от 02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки.

2. За Участник № 2 „Мега-Строй-Инженеринг“ ЕООД, ЕИК: 105560880.

2.1 В общата опаковка от офертата на „Мега-Строй-Инженеринг“ ЕООД се съдържат документи, подробно описани в представения от участника Опис на документите. Представени са ЕЕДОП, подписани с електронен подпис от лицата, представляващи участника в процедурата. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът **„Мега-Строй-Инженеринг“ ЕООД**

3. За Участник № 3 „Ведипема“ ЕООД, ЕИК: 114688344.

3.1 В общата опаковка от офертата на „Ведипема“ ЕООД се съдържат документи, подробно описани в представения от участника Опис на документите. Представени са ЕЕДОП, подписани с електронен подпис от лицата, представляващи участника в процедурата. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът **„Ведипема“ ЕООД**.

4. За Участник № 4 – „ИКюИ Контрол“ ООД, ЕИК:130220238.

4.1 В офертата на участника не е представен опис на документите. Същото противоречи на изискванията на **II.УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ**.

4.2 В раздел В Технически и професионални способности от ЕЕДОП участникът е представил информация за изпълнението на следните услуги – извършване на оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор на следните обекти: „Регионално депо за неопасни отпадъци гр. Разлог“, „Транспорт и депониране на

лепелина и гипс от „ЕЙ И ЕС Марица Изток 1“, „Рехабилитация на депо за битови отпадъци „Вртийелка, Черна Гора“. И за трите услуги е посочена категорията на строежите, но не и групата съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя. Посоченото се явява несъответствие с изискванията за техническите и професионалните възможности на участника, посочени в раздел III.1.3 от Обявлението и т.5.3.1. от раздел **I.ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА** от документацията за участие, където е посочено, че Участникът трябва да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект и минимум една услуга за упражняване на строителен надзор при изпълнението на строежи от втора категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 от ЗУТ, попадащи в четвърта група съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Новопредставеният/те ЕЕДОП също следва да бъде/ат в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и методическо указание изх. №МУ-4 от 02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки.

5. За Участник №5 – „Трансконсулт БГ“ ООД, ЕИК 121389659.

5.1 В периода между подаването на офертата и изготвянето на настоящия протокол са настъпили промени в лицата, представляващи участника. На 11.07.2019 година в ТР са вписани две нови лица като представляващи дружеството. Към настоящия момент в деловодството на Община Чипровци не е постъпила информация по чл. 46 от ППЗОП, съответно комисията не може да прецени дали за участника и лицата, които го представляват е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението за поръчката.

5.2 В раздел В Технически и професионални способности от ЕЕДОП участникът е представил информация за изпълнението на следните услуги – извършване на оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор на обект „Рехабилитация на водопроводната и канализационната мрежа на гр. Асеновград“. За обекта не е посочена категорията съгласно ЗУТ и групата съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя. Единствено при описанието на дейностите проекта е посочено, че е осъществявана оценка на съответствието на канализационен колектор, който е II категория. Посоченото се явява несъответствие с изискванията за техническите и професионалните възможности на участника, посочени в раздел III.1.3 от Обявлението и т.5.3.1. от раздел **I.ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА** от документацията за участие, където е посочено, че Участникът трябва да е изпълнил през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект и минимум една услуга за упражняване на строителен надзор при изпълнението на строежи от втора категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 от ЗУТ, попадащи в четвърта група съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

5.3 В раздел В Технически и професионални способности на ЕЕДОП за ръководителя на екипа е посочено, че лицето е инженер със специалност „Технология на материалите и материалознание“. Не са предоставени данни, че тази специалност попада в посочените от възложителя като допустими професионални направления: „Машинно инженерство“ или „Електротехника, електроника и автоматика“ или „Архитектура,

строителство и геодезия“, съгласно „Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления“ приет с ПМС №125/2002 г. или еквивалентни (когато образованието е придобито в чужбина). За лицето е посочен специфичен опит като зам.ръководител екип при упражняване на строителен надзор на обект втора категория – Изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново, но не е представена информацията относно групата на обекта съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя. Посоченото се явява несъответствие с изискванията за техническите и професионалните възможности на участника, посочени в раздел III.1.3 от Обявлението и т.5.3.2. от раздел **I.ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА** от документацията за участие, където е посочено, че да е бил ръководител или заместник ръководител на екип упражняващ строителен надзор за минимум един обект – строеж от четвърта група втора категория или по-висока или еквивалентна категория строеж (съгласно законодателството на държавата, в която участникът е придобил опита).

5.4 В представения ЕЕДОП са посочени следните данни за експерта по част Конструктивна – Три имена – Йовка Маринова Семерджијева. При направена справка със Списъка на правоспособните лица към Удостоверението за упражняване на строителен надзор са посочени следните имена на лицето – Йовка Маринова Сапунджијева. В този смисъл комисията констатира несъответствия между имената на предложения експерт и указва на участника да посочи коректно името на лицето. За лицето е посочено като специфичен опит, че е участвало в изпълнението на една услуга за осъществяване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти и осъществяване на строителен надзор в качеството на „Експерт по третиране на битови отпадъци“. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в раздел III.1.3 от Обявлението и т.5.3.2. от раздел **I.ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА** от документацията за участие, където е посочено, че лицето, предложено за тази позиция, следва да притежава специфичен опит - участие в изпълнение на оценка на съответствието и/или строителен надзор на минимум един обект от екологичната инфраструктура втора категория по ЗУТ, или еквивалент, в качеството на експерт по част Конструктивна.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Новопредставеният/те ЕЕДОП също следва да бъде/ат в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и методическо указание изх. № МУ-4 от 02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки.

Участниците, за които е установено несъответствие или липса на информация в предложенията им, показваща съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението (подробно описани по-горе) следва в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето


лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

След консултация с членовете, председателят определи следващите заседания на комисията, на които да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на участниците да бъдат проведени след получаването на допълнителните документи от участниците и/или след изтичане на крайния срок определен за това, в същата зала и с начален час на работата 10:00 часа. С това, заседанието на комисията, проведено на 19.08.2019 г. приключи.

Настоящият протокол следва да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му на профила на купувача на интернет страницата на възложителя.

Настоящият протокол е съставен на основни чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 54 ал. 1-8 от ППЗОП и е подписан на 19.08.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател: 
Чл. 36а, ал. 1, т. 7 от ЗОП
Във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД

Членове: /Елена Кръстева /
Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД
/Иван Веселинов /

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД
/Мирослава Петкова-Велкова /

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД
/Петко Петков /

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Във връзка с чл. 59 от ЗЗЛД
/Маргарита Ангелова /